

Saarth

E-Journal of Research

ISSN NO: 2395-339X

भारतीय दर्शन में काल चिन्तन

Dr. Urmila Bhalsod

काल :- हमारे सभी अनुभव किसी न किसी काल विशेष में होते हैं। जैसे हम कहते हैं, आज कितनी गरमी है, काल कितना सुहाना मौसम था, अतः हमारे समस्त अनुभव काल के ही अलग-अलग रूप भूत, वर्तमान और भविष्य में ही निश्चित होते हैं। भूत, भविष्य और वर्तमान के पूर्वापर क्रम से एक व्यावहारिक विभाजन है। जब हम काल का दार्शनिक द्रष्टि से विवेचन करते हैं तो हमारे समक्ष अनेक प्रश्न उपस्थित होते हैं। क्या काल का विभाजन उचित है? काल में कोई तारतम्य है या विभाजन उचित है? काल का स्वरूप क्या है? क्या काल की वस्तुगत सत्ता है अथवा हमारे मन की उपज है?।

हम देखते हैं की जहाँ पर परमतत्त्व कालातीत है और आध्यात्मिक अनुभव कोई विभाजन नहीं होता है। वही पर सांसारिक वस्तुओं में पूर्वापर क्रम होता है। एक काल क्रम में वह उत्पन्न होती है और एक काल क्रम में नष्ट होती है, इस क्रम को बदला नहीं जा सकता है। भूत, भविष्य और वर्तमान नहीं हो सकता है। हम यह भी जानते हैं की जिस कल रूपी पहिए के नीचे वर्तमान हिस्से से हम दबे हैं। अगले ही क्षण में वह भूत को जाता है और जिस भविष्य का हम इंतजार कर रहे हैं वह हमें आकर घेर लेता है। इस प्रकार निरंतर वर्तमान - वर्तमान भूत और भविष्य वर्तमान बनता है। काल के संदर्भ में विभिन्न दार्शनिकों के विभिन्न मतव्य है। सामान्यतः काल को बिना सत्य स्वीकार किये न जगत घटित हो सकता है। न किसी अनुभवों को भी स्वीकार किया जा सकता है। अतः जिन दार्शनिकों ने काल की सत्ता को सत स्वीकार किया है उनके दर्शन में नैतिकता, धर्म और उनके आध्यात्मिक अनुभव की असत्य सिद्ध होता है। दूसरी ओर जिन दर्शनकों ने काल की सत्ता और सत स्वीकार किया है। उनके दर्शन में यह कठिनाई उत्पन्न होती है।

दार्शनिकों ने काल को आदि और अनंत बताया है, क्योंकि आदि और अंत का जो बिन्दु हम निश्चित करेंगे उसका काल अवश्य बतायेंगे और ऐसा करनेसे हमारे सामने भूत, वर्तमान और भविष्य का भी प्रश्न आयेगा। इस प्रकार काल का हम पल, घड़ी, दिन, माह, वर्ष आदि में विभाजन करते हैं। दूसरी ओर काल समरस और निरंतर है। वह अलग-अलग क्षणों का योग मात्र नहीं। वह एक निरंतर प्रवाह है जिसमें भविष्य वर्तमान में और वर्तमान भूत की ओर बहता रहता है।³

काल सम्बन्धी विभिन्न सिद्धांत :-

(१) वस्तुगत काल :- इस मत के दार्शनिकों ने काल की मन से स्वतंत्र सत्ता स्वीकार की है। इस मत के समर्थकों में उकाई आदि मुख्य हैं।

(२) आत्मगत काल:- इस मत के दार्शनिक ने काल को घटनाओं की परंपरा से निकाला हुआ एक अमूर्त विचार मात्र माना गया है। इस प्रकार काल आत्मगत हुआ और इस मत के समर्थकों में अनुभववादी दार्शनिक लॉक, बर्क्ले और ह्यूम प्रमुख हैं।

(३) अनुभव पूर्व साँचा :- ईमेन्यूअल कान्त ने काल सम्बन्धी बुद्धिवादी और अनुभववादी अवधारणाओं का खंडन करके काल को अनुभव पूर्व प्रत्यय या साँचा माना है। जिसमें वस्तु जगत के समस्त अनुभव विशिष्ट काल में से होकर गुजरते हैं। प्रत्येक अनुभव काल के साँचे से गुजर कर हम तक पहुँचता है। अतः काल अनुभव पूर्व एक साँचा है जिसकी छाप प्रत्येक अनुभव पर पड़ती है।

*Dr. Urmila Bhalsod, Assistant Professor, Dept. of Philosophy, Gujarat arts and science college, Ahmadabad - 6

Saarth

E-Journal of Research

ISSN NO: 2395-339X

(४) द्वंदवात्मक द्रष्टिकोण :- हेगल काल सम्बन्धी अपने मत में उपयुक्त तीनों विचारों का समन्वय किये हैं। एक तरफ हेगल काल को अनुभव पूर्व बुद्धि का साँचा मानते हैं तो दूसरी और उसकी वस्तु जगत में उपस्थित भी अनिवार्य मानते हैं। इस प्रकार आत्मगत और वस्तुगत दोनों मानते हैं। एक तरफ काल के बिना अनुभव या चिन्तन असंभव है तो दूसरी तरफ काल के बिना वस्तु का अस्तित्व भी असंभव है। प्रत्येक वस्तु के अस्तित्व का एक हल होता है।^४

भारतीय परंपरा में कालविषयक चिन्तन अति प्राचीन काल से हुआ है। वेद, उपनिषद, पुराण और महाकाव्यों में इसके काल के संबंधों में पर्याप्त विचार किया गया है। ऋग्वेद में जल के सागर में “संवत्सर” को उत्पन्न माना गया है। अंतिम वेद अथर्ववेद में काल चिन्तन का विकसित रूप मिलता है। वहाँ पर काल और गति का तादात्म्य दिखाया गया है और गति या परिवर्तन को काल के बिना असंभव माना गया है। यहाँ काल को स्वयंभू, सृष्टिकर्ता, पालक और संहारक बताया गया है। काल ही समस्त लोको में व्याप्त है। आरण्यकों और ब्राह्मणों में युग, संवत्सर, ऋतु, मास, पक्ष, दिवस, मुहूर्त और क्षण आदि का वर्णन मिलता है।^५

श्वेतास्वस्तर उपनिषद में ब्रह्म को काल का कर्ता नहीं लेकिन प्रेरक बताया गया है। मैत्रायनी उपनिषद में काल को सबकी योनि के रूप में लिया गया है। तथा ब्रह्म के रूप में उसकी उपासना करने को कहा गया है और जीव को उत्पन्न करनेवाले के रूप में भी उल्लेख किया गया है। कैवल्योपनिषद में काल को ब्रह्म से अभिन्न बताया गया है।^६

पुराणों में काल को परमतत्त्व के रूप में दिखाया गया है। भागवत पुराण में काल को ईश्वरीय शक्ति के रूप में समस्त सृष्टि का नियामक और संहारक बताया गया है। विष्णु पुराण में काल के ब्रह्म का रूप कहा गया है। सृष्टि के प्रारम्भ में काल को प्रकृति और पुरुष में संयोग करानेवाला कहा गया है। काल अनादि और अनंत है। इसीलिए संसार की उत्पत्ति, पालन और संहार का क्रम कभी रुकता नहीं है। प्रलय की अवस्था में विष्णु का काल रूप प्रवृत्त होता है। योग वरिष्ठ मनुस्मृति, अर्थशास्त्र आदि में अकल चिन्तन विस्तार से किया गया है।

जैन दर्शन में काल चिन्तन :- उमास्वाति काल के विषय में लिखते हैं कि “द्रव्यो कि वर्तना, परिणाम क्रिया नवीनत्व या प्राचीनत्व काल के कारण ही संभव है”। जैन दर्शन में काल को नास्तिकाय द्रव्य माना गया है। काल सत है। क्योंकि वह उत्पत्ति, विनाश और नित्यधर्मों से युक्त है। काल के कारण ही पुद्गल तथा जीव में निमित्तकारण होता है। पुद्गलिय परिवर्तन में काल पुद्गल कि गति में सहायक बनकर मात्र निमित्तकारण होता है। काल के बिना जगत का विकास असंभव होगा। जैन दर्शन में काल के दो भेद हैं। व्यावहारिक काल और पारमार्थिक जल व्यावहारिक काल का आधार होता है अल परिवर्तन में सहायक, नित्य और अनंत होता है। व्यावहारिक काल जीवन या पुद्गल कि गति में अभिव्यक्ति हतो है। व्यावहारिक काल का आदि और अंत होता है। उसकी गणना समय, निमेष, काष्ठा, कला, दिन, रात, मास, दिवस, अयन और संवत्सर में कि जाती है। व्यावहारिक काल स्वयं परिवर्तन विकास और परिवर्तन-विनाश का विषय होता है। इसे जैन दर्शन में क्रमशः उत्सर्पिणी तथा अवसर्पिणी कहा जाता है। काल कि महतम इकाई उत्सर्पिणी तथा उपसर्पिणी कहा जाता है।^७ काल कि महतम इकाई उत्सर्पिणी तथा उपसर्पिणी का योग होता है।

Saarth

E-Journal of Research

ISSN NO: 2395-339X

बौद्ध दर्शन में काल चिन्तन :- बौद्ध दर्शन में ग्रन्थ 'मिलिंद प्रश्न' में राजा मिनेन्डर के प्रश्नों के उत्तर में नागसेन ने कहा है कि काल सँ अभिप्राय भूत, वर्तमान और भविष्य से होता है। काल का संस्कार से आंतर संबंध होता है। जो संस्कार कार्य उत्पादन कार चुके हैं। उनके लिए काल कि सता नहीं है। लेकिन जिन संस्कारों ने अभी कार्य करने कि शक्ति है। उनके लिए काल कि सता नहीं है। बौद्ध दर्शन के निर्वाण कि सता को कालातीत माना गया है। अविधाभूत, वर्तमान और भविष्य का कारण है। काल का आदि और अंत अरपात है तथा काल को सापेक्ष स्वीयकर किया गया है।¹⁴

न्याय - वैशेषिक दर्शन में काल चिन्तन :- इन दोनों दर्शन में काल को द्रव्य स्वीकार करके नित्य माना गया है। काल को समस्त पदार्थों का निमित्तकारण और जीव का आधार माना गया है। काल उत्पत्ति और विनाश का कारण है। क्योंकि उत्पत्ति-विनाश काल से युक्त कहे जाता है। काल क्षीण, तीव्र, निमेष, काष्ठा, कला, मुहूर्त, याम, दिनरित, पक्ष, ऋतु, अयन, वर्ष, युग, कल्प, मन्वन्तर प्रलय और महाप्रलयों के व्यवहार का कारण है। न्याय वैशेषिक दर्शन में काल के विभाजन को औपाधिक मानते हैं तथा बौद्ध दर्शन के काल के विभाजन कि स्वाभाविकता का खण्डन करते हुए तर्क प्रस्तुत करते हैं कि काल केविशेष क्षणों की सता में कोई प्रत्यक्ष या अनुमानिक साक्ष्य जब विशेष घटनाएँ घटती हैं तभी हमें इनका अनुभव होता है।¹⁵ काल की सहज विशेषता के विषय में कोई प्रत्यक्ष या प्रत्यक्ष जनित आनुमानिक साक्ष्य नहीं मिलता है। यदि काल का विभाजन, स्वाभाविक है तो उसे नित्य होना चाहिए तथा ऐसी स्थिति में भूत, वर्तमान, भविष्य, परत्व, अपरत्व, आदि का भेद निरर्थक होय जायेगा। इस प्रकार बौद्धों का काल विभाजन स्वाभाविक नहीं है। वैशेषिक दर्शनमें अभाव पदार्थों कालके संदर्भमें समजाया है। जैसे की प्रागभाव, ध्वंसाभाव और संसर्गाभाव को दर्शाया है।¹⁶

सांख्य-योग में काल चिन्तन :- इन दोनों दर्शनों में काल के सूक्ष्मतम विभाग को क्षण कहा गया है। क्षण के द्वारा ही विकास होता है और यही समस्त परिवर्तनों का आधार भी है। आचार्य विज्ञान भिक्षु ने क्षण को गुण कहा है। क्षण का मापन करते हुए बताया गया है की एक परमाणु पूर्व देश से उत्तर देश तक पहुँचने में जितना समय लेता है। उसे क्षण कहते हैं। क्षणों के अविच्छिन्न प्रवाह को क्रम कहा गया है। लेकिन क्षणों के क्रम का अनुभव हमें वस्तुओं के कारण होता है। अतः सांख्य-योग में क्रम को अस्वीकार किया गया है वर्तमान क्षण को भूत और भविष्य की संतति श्रृंखला नहीं माना गया है। सांख्य दर्शनमें परमाणुवाद की चर्चा करते हुए बताया है की जो आप्विक महाभूत है और अनआप्विक महाभूत का गठन होने के लिए दिक और काल की आवश्यकता होती है।¹⁷

मीमांसा दर्शन में काल चिन्तन :- जैमिनी काल को कर्म व्याप्त मानते हैं। उन्हो ने काल के कर्म को निर्धारित करने वाला स्वीकार किया है। काल के धर्म को निर्धारित करनेवाला स्वीकार किया है। काल धर्म का परिणाम नहीं वरन वाहक है। यदि वैदिक मंत्रों सही ढंग से उच्चारण किया जाय तो हम काल के नियमों का पालन करते हैं। काल का ईश्वर के रूप में मानवीकरण नहीं किया जा सकता है। क्योंकि ईश्वर होने पर पर उसे सृष्टा और पालक हेमा पड़ेगा। जब काल की इस रूप में परिकल्पना नहीं की जा सकती है। काल स्वयं अप्रभावित रहते हुए समस्त वस्तुओं का प्रभावित करता है। काल कि सता अपने लिए नहीं, दूसरों के लिए है। काल का निर्बाध प्रवाह इच्छाओं कि अनंत श्रृंखला के समान है। इसीलिए काल को इच्छा संतति का प्रतिनिधित्व करनेवाला कहा गया है। मीमांसा दर्शन के काल को सृष्टि कारण नहीं मानते हैं। प्रभाकर और कुमारिल दोनों

काल को द्रव्य मानते हैं। काल एक नित्य और सर्वव्यापक है। व्यावहारिक उपयोगिता (काल गणना) के लिए इसके विभाजन को स्वीकार किया गया है।¹⁸

Saarth

E-Journal of Research

ISSN NO: 2395-339X

वेदांत दर्शन में काल चिन्तन :- शंकराचार्य काल को अविद्या का कार्य मानते हैं। कार्य होने से उसका आदि और अंत भी है। मधुसूदन सरस्वती ने काल को अविद्या का गत्यात्मक रूप स्वीकार किया है। अद्वैत वेदान्त में काल कि परमार्थिक सत्ता नहीं स्वीकार कि गई है, पर व्यावहारिक सत्ता कि गई है। रामानुज काल को उचित तत्व मानते हैं। माध्वाचार्य काल कि व्यापक सत्ता स्वीकार करते हैं तथा काल को प्रकृति से उत्पन्न मानते हैं। काल सभी पदार्थों का उपादान कारण भी है। किन्तु व्यावहारिक काल को वे सत्ता का अंश मानते हैं। कर्म और स्वभाव काल के अंश हैं। काल सत्ता, रज और तम में क्षोभ उत्पन्न करनेवाला है। १३

काल का ज्ञान :- न्याय-वैशेषिक काल का ज्ञान आनुमानिक मानते हैं। किन्तु इसे प्रत्यक्ष का विषय मानते हैं। किन्तु इसे प्रत्यक्ष का विषय मानते हैं। विशेषण के रूप में भी स्वीकार किया जा सकता

है। कुमारिलभट्ट काल को प्रत्यक्ष ज्ञानगम्य मानते हैं। काल में रूप के अभाव के कारण प्रत्यक्ष योग्यता का अभाव नहीं सिद्ध होता है। यह प्रातः काल है। इस प्रकार के वाक्य काल कि प्रत्यक्ष योग्यता को प्रामाणिक करते हैं। अद्वैत वेदान्त काल के साक्षात् प्रत्यक्ष को नहीं मानता है। लेकिन वर्तमान के साथ प्रत्यक्ष होना स्वीकार करता है। रामानुज काल को अपरोक्ष अनुभवी का विषय मानते हैं। १४

काल कि सापेक्षता या निरपेक्षता :- योग वशिष्ट में काल कि सापेक्षता को विचारों पर आधारित माना गया है। व्यक्ति चितवृत्ति के परिवर्तन से घटनाओं का अनुभव कर सकते हैं। चितवृत्ति के परिवर्तन से एक क्षण कल्प के समान और सुख का एक दिन घण्टा में व्यतीत होता है, डॉ सम्पूर्णानंद काल का विभाजन - वास्तविक काल और व्यावहारिक काल करते हैं और दोनों का सापेक्ष बताते हैं। पुराणों में काल को पारमार्थिक अर्थों में निरपेक्ष बताया गया है।

हर एक दर्शनमें काल का एक विशिष्ट महत्व है। किसी दर्शन या दार्शनिक की चिंतन प्रणालिमें किसी न किसी रूपमें काल का चिंतन दर्शाया गया है। काल चिंतन प्रणालिमें किसी व्यक्ति या विचार का अधिकार स्थापित नहीं सकते हैं।

संदर्भ सूची :-

1. समकालीन पाश्चात्य चिंतन
2. उपनिषद् नवनीत
3. तत्त्वमीमांसा दर्शन
4. समकालीन पाश्चात्य चिंतन
5. भारतीय दर्शन
6. श्वेतास्वस्तर उपनिषद्
7. जैन दर्शन
8. बौद्ध दर्शन
9. न्याय - वैशेषिक दर्शन
10. न्याय - वैशेषिक दर्शन
11. सांख्य - योग दर्शन
12. मीमांसा दर्शन
13. वेदान्त दर्शन
14. आचार्यकी चिंतन परंपरा